

**Zápis č. 1/1/2017 z riadneho rokovania Rady Rozhlasu a televízie Slovenska**  
**12. januára a 7. februára 2017 so začiatkom o 10,00 h.**

**Rokovanie 12.1.2017**

**Prítomní členovia Rady RTVS:** Igor Gallo, Ľubomír Guman, Dóra Hushegyiová, Jozef Chudík, Martin Kabát, Martin Kákoš, Ildikó Nagy, David Soukeník

**Neprítomný:** Peter Kubica

**Hostia:**

Václav Mika – generálny riaditeľ RTVS

PhDr. Daniela Migrová – riaditeľka Sekcie GR RTVS

Radka Doehring – riaditeľka Sekcie ekonomiky RTVS

Mgr. Tibor Búza – riaditeľ Sekcie programových služieb STV

Martina Kubániová – šéfredaktorka Rádía Slovensko

Juraj Fellegi – šéfredaktor Centra spravodajstva, športu a publicistiky RTVS

**Miesto konania:** zasadačka GR RTVS, Mýtna 1, Bratislava, SRO

**1. Otvorenie zasadnutia – schválenie programu rokovania**

Rokovanie zvolal otvoril a viedol predseda rady I. Gallo. Na začiatku rokovania privítal všetkých prítomných. Skonštatoval, že je prítomných 8 členov Rady RTVS a rada je schopná uznášať sa.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

**Uznesenie č. 1/2017:**

1. Otvorenie zasadnutia – schválenie programu rokovania.
2. Kontrola plnenia uznesení prijatých Radou RTVS v predchádzajúcom období.
3. Operatívne informácie Rady RTVS a GR RTVS
4. Rámcová správa o činnosti RTVS, o. i.:
  - a) informácia o aktuálnom stave hospodárenia a plnenia programovej služby RTVS;
  - b) informácia o návrhu na prevod/prenájom majetku RTVS (*spravodajca D. Soukeník*);
  - c) informácia o verejných obstarávaníach (*spravodajca P. Kubica*);
  - d) informácia o zámere vstúpiť do zmluvného záväzku v zmysle par. 15 ods. 3 písm. h) zákona č. 532/2010 Z. z. o RTVS (*spravodajca P. Kubica*);
  - e) informácia o zmluvách nad 10 000 eur uzavretých v predchádzajúcom období (čl. 7 ods. 2 Štatútu Rady RTVS) (*spravodajca M. Kabát*);
  - f) rôzne.
5. Záverečná správa o činnosti *Komisie na interné preskúmanie redakčných výstupov v súvislosti s obvineniami zamestnancov Sekcie spravodajstva, športu a publicistiky RTVS z možného nadržavania konkrétnej politickej strane* a Kontrolnej komisie Rady RTVS (*spravodajcovia M. Kabát, M. Kákoš, I. Nagy*)
6. Súhrnná informácia o správnych konaniach vedených Radou pre vysielanie a retransmisiiu proti RTVS v roku 2016 (*spravodajca D. Soukeník*)
7. Návrh Dodatku č. 5A na rok 2017 k Zmluve so štátom na roky 2013 – 2017 (*spravodajca P. Kubica*)
8. Návrh Dodatku č. 5B na rok 2017 k Zmluve so štátom na roky 2013 – 2017 (*spravodajca P. Kubica*)
9. Záverečné vyúčtovanie príspevku Zmluvy so štátom pre rok 2014 - Účelové investičné projekty a priebežné vyúčtovanie príspevku Zmluvy so štátom pre rok 2015 - Účelové investičné projekty (*spravodajca M. Kabát*)
10. Správa o činnosti Rady RTVS za II. polrok 2016 (*spravodajca I. Gallo*)
11. Vyhodnotenie vysielania RTVS v súvislosti s predsedníctvom SR v Rade EÚ (*spravodajcovia J. Chudík a Ľ. Guman*)
12. Sťažnosti a podnety
13. Rôzne

Za: 8 / I. Gallo, Ľ. Guman, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kabát, M. Kákoš, I. Nagy,

D. Soukeník /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 1 / P. Kubica /

**Uznesenie bolo prijaté.**

## **2. Kontrola plnenia uznesení prijatých Radou RTVS v predchádzajúcom období**

I. Gallo skonštatoval, že uznesenia z ostatného rokovania nemajú charakter plnenia, okrem uznesenia č. 163, ktoré bolo splnené. Uviedol, že k zápisu z ostatného rokovania neprišli žiadne pripomienky.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

### **Uznesenie č. 2/2017**

Rada RTVS berie na vedomie správu o kontrole uznesení z predchádzajúceho obdobia.

<b>Uznesenie</b>	<b>Vyhodnotenie</b>	<b>Poznámka</b>
84./2011	Plní sa priebežne.	Predkladanie zmlúv nad 100 000 7 dní vopred.
28/2016	Plní sa priebežne.	Predkladanie správ: úhrady, súdne spory, plnenie záväzných ukazovateľov
135/2016	Plní sa priebežne.	Činnosť komisií RTVS a Rady RTVS
151.	Nevyhodnocuje sa.	
152.	Nevyhodnocuje sa.	
153.	Nevyhodnocuje sa.	
154.	Nevyhodnocuje sa.	
155.	Nevyhodnocuje sa.	
156.	Nevyhodnocuje sa.	
157.	Nevyhodnocuje sa.	
158.	Nevyhodnocuje sa.	
159.	Nevyhodnocuje sa.	
160.	Nevyhodnocuje sa.	
161.	Nevyhodnocuje sa.	
162.	Nevyhodnocuje sa.	
163.	Splnené.	Záverečná správa Komisie RTVS

Za: 8 / I. Gallo, Ľ. Guman, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kabát, M. Kákoš, I. Nagy, D. Soukeník /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 1 / P. Kubica /

**Uznesenie bolo prijaté.**

## **3. Operatívne informácie Rady RTVS a GR RTVS**

I. Gallo vysvetlil, že v rámci tohto bodu bolo v pláne prerokovať tému Sobotné dialógy, ale zatiaľ nebola dodaná analýza, ktorú si dal manažment RTVS vypracovať, navrhuje, aby sa o tom rokovalo na najbližšom rokovaní.

Členovia Rady RTVS vyslovili všeobecný súhlas s týmto návrhom.

## **4. Rámcová správa o činnosti RTVS**

### **a. informácia o aktuálnom stave hospodárenia a plnenia programovej služby RTVS**

V. Mika konštatoval, že RTVS za rok 2016 určite splní záväzné ukazovatele rozpočtu:

*„Záväzné ukazovatele t.j. bežné výdavky predstavujú 109,58 mil.€ - plnenie na 86,10 % a kapitálové výdavky sú vo výške 4,96 mil. € - plnenie na 72,29 % a celkový prebytok bol vo výške 22,80 mil. €. K sledovanému obdobiu boli záväzné ukazovatele dodržané.“*

T. Búza uviedol, že zákonné povinnosti si STV plní. Za rok 2016 sa podarilo dosiahnuť vyššiu sledovanosť ako v predchádzajúcom roku. Pripravuje sa spustenie jarnej vysielacej štruktúry.

M. Kubániová skonštatovala, že SRO si tiež plní zákonné povinnosti. Informovala, že sa vysiela už podľa nových kvót na slovenskú hudbu.

R. Gažo, za spravodajstvo RTVS, informoval, že gro spravodajstva bol prechod na nový vizuál.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

**Uznesenie č. 3/2017**

Rada RTVS berie na vedomie informáciu o aktuálnom stave hospodárenia a plnenia programovej služby RTVS.

Za: 8 / I. Gallo, Ľ. Guman, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kabát, M. Kákoš, I. Nagy,  
D. Soukeník /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 1 / P. Kubica /

**Uznesenie bolo prijaté.**

**b. informácia o návrhu na prevod/prenájom majetku RTVS**

I. Gallo informoval, že nebol predložený žiaden materiál.

**c. informácia o verejných obstarávaníach**

V. Míka odprezentoval predložený materiál. Podrobne informoval o jednotlivých verejných obstarávaníach.

D. Soukeník uviedol, že DK sa zaoberala uvedenými verejnými obstarávaniami.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

**Uznesenie č. 4/2017:**

Rada RTVS berie na vedomie informáciu o verejných obstarávaníach za predchádzajúce obdobie.

Za: 8 / I. Gallo, Ľ. Guman, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kabát, M. Kákoš, I. Nagy,  
D. Soukeník /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 1 / P. Kubica /

**Uznesenie bolo prijaté.**

**d. informácia o zámere vstúpiť do zmluvného záväzku v zmysle par. 15 ods. 3 písm. h)**

V. Míka odprezentoval ostatné predložené zámery.

D. Soukeník informoval, že prerokovala jednotlivé zámery.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

**Uznesenie č. 5/2017:**

Rada RTVS schvaľuje informáciu o zámere vstúpiť do zmluvného záväzku v zmysle § 15 ods. 3 písm. h) zákona č. 532/2010 Z. z. o RTVS.

Za: 8 / I. Gallo, Ľ. Guman, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kabát, M. Kákoš, I. Nagy,  
D. Soukeník /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 1 / P. Kubica /

**Uznesenie bolo prijaté.**

**e. informácia o zmluvách nad 10 000 eur uzavretých v predchádzajúcom období (čl. 7 ods. 2 Štatútu Rady RTVS)**

V. Míka odprezentoval predložený materiál.

M. Kabát uviedol, že DK si prechádzala jednotlivé zmluvy a z ich pohľadu to bolo v poriadku.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

**Uznesenie č. 6/2017:**

Rada RTVS prerokovala a berie na vedomie informáciu o zmluvách nad 10 000 € uzavretých od predchádzajúceho zasadnutia rady.

Za: 8 / I. Gallo, Ľ. Guman, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kabát, M. Kákoš, I. Nagy, D. Soukeník /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 1 / P. Kubica /

**Uznesenie bolo prijaté.**

#### **f. rôzne**

T. Búza formou prezentácie predstavil členom Rady RTVS formát Zem spieva.

#### **5. Záverečná správa o činnosti Komisie na interné preskúmanie redakčných výstupov v súvislosti s obvineniami zamestnancov Sekcie spravodajstva, športu a publicistiky RTVS z možného nadržievania konkrétnej politickej strane a Kontrolnej komisie Rady RTVS (spravodajcovia M. Kabát, M. Kákoš, I. Nagy)**

I. Gallo uviedol, že 19.10.2016 na tlačovej konferencii odzneli určité obvinenia, následne artikulované aj niektorými politikmi, nasledovalo mimoriadne rokovanie rady a aj mimoriadne rokovanie VKM. Uviedol, že ide o údajnú komunikáciu niektorých pracovníkov spravodajstva RTVS s politikmi určitého politického subjektu. Rada zvolala okamžite mimoriadne rokovanie, ktoré bolo 26.10., kde uznesením zriadila Kontrolnú komisiu RTVS. GR RTVS rovnako zriadil komisiu na prešetrenie a rada bola odvtedy na každom rokovaní priebežne informovaná. Dnes sú predložené záverečné správy oboch komisií.

J. Fellegi informoval, že Komisia RTVS vznikla 2.11.2016 a za hlavný cieľ si komisia určila preskúmať, či je spravodajstvo RTVS nezaujaté, nestranné a nezávislé, na fungovanie redakčného systému a či prišlo v určitých obdobiach k ovplyvneniu spravodajstva v prospech politickej strany OĽANO - Nova. Na základe tohto bola vypracovaná záverečná správa. Na základe zistení komisia prišla k záverom, že redakčný systém spravodajstva a aj jeho výstupy, v súvislosti s obvineniami pracovníkov spravodajstva, boli nestranné a nezávislé. Redakčný systém je nastavený tak, aby sa predišlo možnosti, že by jedna osoba mohla manipulovať so spravodajstvom. Komisia konštatovala, že údajné výstupy zverejnené prepismi sms správ sú bezpredmetné. Členovia komisie sa zhodli, že spravodajské výstupy, ktoré preskúmali boli vyvážené. Komisia prihliadla aj na to, že v rokoch 2012 – 2014 RVR nevedla voči RTVS žiadne konanie v súvislosti s politickým subjektom OĽANO – NOVA.

V. Míka odprezentoval svoje rozhodnutie:

*„v nadväznosti na Záverečnú správu o činnosti Komisie na interné preskúmanie redakčných výstupov v súvislosti s obvineniami zamestnancov Sekcie spravodajstva, športu a publicistiky RTVS z možného nadržievania konkrétnej politickej strane*

*Komisia na objasnenie neutrality spravodajstva RTVS v záverečnej správe, ktorú vypracovala, konštatuje, že:*

- *redakčný systém je funkčný a vytvorený tak, aby jeho výstupy boli nestranné, nezaujaté a nezávislé*
- *podozrenia na možné narušenie nestrannosti, nezaujatosti a nezávislosti spravodajstva RTVS v súvislosti so zverejnenými údajnými prepismi SMS správ a e-mailov štyroch zamestnancov SSŠP s Gáborom Grendelom sú bezpredmetné*
- *neutralita spravodajstva v obdobiach 15.10. až 31.12.2012 a 1.1. až 31.12.2014 nebola ovplyvnená v prospech politickej strany NOVA resp. OĽANO-NOVA*
- *neutralita spravodajstva pri pozývaní hostí do relácií aktuálnej publicistiky v obdobiach 15. 10. až 31.12.2012 a 1.1. až 31.12.2014 nebola ovplyvnená v prospech politickej strany NOVA resp. OĽANO-NOVA*
- *dôveryhodnosť spravodajstva vo vnímaní publika od 15.10.2012 stúpla*

*Komisia na objasnenie neutrality spravodajstva RTVS vypracovaním záverečnej správy ukončila svoju činnosť. Počas práce Komisie na objasnenie neutrality spravodajstva RTVS, aby nedošlo k spochybneniu práce komisie, Lukáš Diko dočasne nevykonával funkciu*

riadiťa Sekcie spravodajstva, športu a publicistiky RTVS. Lukáš Diko si čerpal pracovné voľno a do manažmentu sekcie ani do redakčného spravodajského systému od 26. 10. 2016 nezasahoval.

Ukončením práce Komisie na objasnenie neutrality spravodajstva RTVS a na základe záverečnej správy, ktorú komisia predložila generálnemu riaditeľovi RTVS, zanikajú dôvody, aby Lukáš Diko nevykonával funkciu riadiťa Sekcie spravodajstva športu a publicistiky. Generálny riaditeľ RTVS nevidí dôvod, aby Lukáš Diko naďalej čerpal pracovné voľno a je čas, aby sa vrátil do pracovného procesu.

V záujme posilnenia redakčného systému redakcií spravodajstva RTVS a integrity všetkých spravodajských procesov generálny riaditeľ:

1. Urobí personálne opatrenia na posilnenie Sekcie spravodajstva, športu a publicistiky RTVS
2. Vytvorí internú etickú komisiu v rámci Sekcie spravodajstva, športu a publicistiky RTVS
3. Požiada riadiťa Sekcie technickej realizácie RTVS, Andreja Doležala, o vykonanie fyzického a informačného bezpečnostného auditu technických prostriedkov a zariadení, ktoré používajú tvoriví pracovníci a spolupracovníci spravodajstva RTVS, vrátane zaškolenia príslušných pracovníkov spravodajstva a publicistiky RTVS do základov informačnej bezpečnosti.“

M. Kákoš odprezentoval záverečnú správu Kontrolnej komisie RTVS:

„Jednou z prioritných úloh Rady RTVS je dohľad nad dodržiavaním Zákona č. 532/2010, ktorý stanovuje RTVS povinnosť poskytovať nestranné, overené, neskreslené, aktuálne, zrozumiteľné a vo svojom celku vyvážené a pluralitné informácie. Zároveň RTVS chráni a rešpektuje nezávislosť svojich programových pracovníkov a spolupracovníkov v súlade so štatútom programových pracovníkov a spolupracovníkov. Preto akýkoľvek pokus o narušenie týchto princípov vníma Rada RTVS veľmi citlivo a považuje ho za zásah do charakteru verejnoprávneho vysielania. Je preto vo verejnom záujme preskúmať všetky podozrenia, ktoré by mohli mať súvislosť s vysielaním RTVS a s ovplyvňovaním jej nezávislosti.

Z týchto dôvodov zriadila Rada RTVS na svojom mimoriadnom zasadnutí dňa 26.10.2016 podľa čl. 3 bod 11 Štatútu Rady RTVS dočasnú Kontrolnú komisiu v zložení členov rady Martina Kabáta, Martina Kákoša a Ildikó Nagy, ktorej úlohou je vykonávanie dozornej činnosti v súvislosti s činnosťou Komisie na interné preskúmanie redakčných výstupov v súvislosti s obvineniami zamestnancov Sekcie spravodajstva, športu a publicistiky RTVS z možného nadržievania konkrétnej politickej strane (ďalej Komisia RTVS). Touto správou podáva kontrolná komisia informáciu členom Rady RTVS o konečných záveroch Komisie RTVS, ako vyplynuli z jej záverečnej správy, doručenej Rade RTVS dňa 5.1.2017.

Kontrolná komisia podáva túto záverečnú správu v zmysle svojho mandátu, t.j. sumarizuje v nej postup a závery Komisie RTVS bez toho, aby sa zaoberala inými aspektmi prípadu zverejnených sms správ medzi niektorými pracovníkmi RTVS a Gáborom Grendelom. Nehodnotí právnu relevanciu ich zverejnenia a jeho etický rozmer, ani sa nezaoberala možným morálnym dopadom zverejnenej korešpondencie na ďalšiu činnosť Sekcie SŠP. V zmysle poverenia jej neprináleží byť arbitrom, prípadne morálne a iné konzekvencie prenecháva na kompetentných, prípadne na samotných účastníkov tejto kauzy.

Kontrolná komisia Rady RTVS sa oboznámila s konaniami Rady pre vysielanie a retransmisiu vedenými voči RTVS v období rokov 2012 – 2015, s podnetmi a sťažnosťami, ktoré sa týkali objektívnosti a nestrannosti spravodajstva a publicistiky RTVS, s výstupmi z prieskumov týkajúcich sa hodnotenia vnímania dôveryhodnosti spravodajstva RTVS a s dostupnými dátami mapujúci účasť jednotlivých politických strán v spravodajských a publicistických reláciách za uvedené obdobie.

V zmysle svojho mandátu si vyžiadala od predsedu Komisie RTVS p. Juraja Fellegiho správy o jej činnosti a priebežných výsledkoch jej šetrenia. V celom procese preverovania bola Kontrolná komisia informovaná o jednotlivých krokoch prostredníctvom reportov po každom zasadnutí Komisie RTVS. V období od 10. novembra po 8. december 2016 sa Komisia RTVS zišla 4 krát. Z predložených správ vyplýva :

Podľa zvolenej metodiky Komisia RTVS posúdila, že z medializovanej sms komunikácie medzi štyrmi zamestnancami Sekcie SŠP a Gáborom Grendelom ide v prípade Pavla Kalinského a Marty Jančkárovej o bežné informácie a bežnú komunikáciu, a preto tieto sms neboli predmetom preskúmania. Silvia Krpelanová v čase, z ktorého údajná komunikácia pochádza, nepracovala v RTVS, komisia sa preto zhodla, že zverejnená komunikácia je pre skúmanie bezpredmetná.

Súhrnom sms správ riaditeľa Sekcie SŠP Lukáša Dika a Gábora Grendela, ktoré jednotliví členovia komisie považujú za také, ktoré mohli ovplyvniť spravodajstvo RTVS, komisia vytvorila zoznam štyroch pochybností / podozrení, ktoré sa stali predmetom skúmania. Členovia komisie sa zhodli, že posúdiť možné ovplyvnenie spravodajstva RTVS možno až na základe prezretia odvysielaného spravodajstva - nie na základe samotných sms správ.

Komisia RTVS preskúmala zoznam správnych konaní, ktoré Rada pre vysielanie a retransmisiu vedie alebo viedla proti RTVS. Komisia konštatovala, že ani jedno z týchto správnych konaní sa nijakým spôsobom netýka politickej strany NOVA resp. OĽANO-NOVA, ktorých možné zvýhodnenie v spravodajstve RTVS komisia skúmala. Komisia takisto preskúmala kvantitatívnu analýzu výskytu zástupcov politickej strany NOVA resp. OĽANO-NOVA v reláciách aktuálnej publicistiky v RTVS.

Medzi ďalšie materiály zaradila komisia kvantitatívnu analýzu výskytu zástupcov politickej strany NOVA v reláciách aktuálnej publicistiky, ktoré RTVS vysiela v rozhlase aj v televízii. Komisia si tiež vyžiadala kvantitatívnu analýzu výskytu politickej strany NOVA a jej predsedu Daniela Lipšica v Správach RTVS, ktoré vysiela Jednotka každý deň o 19.00, Rádiožurnále, ktoré vysiela Rádio Slovensko každý deň o 18.00, a Televíznych novinách, ktoré vysiela TV Markíza každý deň o 19.00, aby mohli výskyt strany NOVA a jej predsedu Daniela Lipšica v jednotlivých spravodajských reláciách porovnať.

Komisia vzala na vedomie, že pomer zástupcov vtedajšej vládnej strany Smer-SD a zástupcov opozície bol v Slovenskom rozhlase:

- v roku 2013 : 79 ku 73 (relácie Z prvej ruky, Sobotné dialógy)
- v roku 2014: 145 ku 141 (relácie Z prvej ruky, Sobotné dialógy, K veci)
- v roku 2015: 96 ku 93 (relácie Z prvej ruky, Sobotné dialógy)

Z toho zástupcovia politickej strany NOVA vystupovali v reláciách aktuálnej publicistiky v Slovenskom rozhlase:

- v roku 2013: 4-krát
- v roku 2014: 4-krát
- v roku 2015: 3-krát

Komisia vzala na vedomie, že pomer zástupcov vtedajšej vládnej strany Smer-SD a zástupcov opozície bol v reláciách aktuálnej publicistiky v Slovenskej televízii:

- v roku 2014: 77 ku 84 (relácie Správy a komentáre, O 5 minút 12)
- v roku 2015: 86 ku 93 (relácie Správy a komentáre, O 5 minút 12)

Z toho zástupcovia politickej strany NOVA vystupovali v reláciách aktuálnej publicistiky v Slovenskej televízii:

- v roku 2014: 4-krát
- v roku 2015: 4-krát

Členovia komisie sa zároveň oboznámili s témami, ku ktorým boli zástupcovia strany NOVA do relácií aktuálnej publicistiky pozvaní. Komisia konštatovala, že výskyt zástupcov politickej strany NOVA v reláciách aktuálnej publicistiky v Slovenskej televízii v roku 2014 bol primeraný dôležitosti politickej strany a jej zástupcov v NR SR a témam, ktorým sa konkrétne relácie venovali.

Komisia konštatovala, že RTVS neregistruje nijaké sťažnosti a podnety na editovanie a redigovanie spravodajských príspevkov a spravodajských celkov, ktoré by boli podané v rámci vnútorného systému Sekcie SŠP. Komisia konštatovala, že rovnako pri ukončení pracovno-právnych vzťahov nikto z bývalých zamestnancov Sekcie SŠP neuviedol ako dôvod odchodu akékoľvek zasahovanie do svojej práce pri editovaní a redigovaní spravodajských príspevkov.

Zo záverečnej správy Komisie RTVS vyplýva, že v prešetrovaných obdobiach 15. októbra až 31. decembra 2012 a 1. januára až 31. decembra 2014 neutralita spravodajstva v prospech politickej strany NOVA resp. OĽANO – NOVA ovplyvnená nebola a že v skúmaných prípadoch komisia nezistila nijaké porušenie princípov nezáujatosti, nestrannosti a nezávislosti.

Kontrolná komisia Rady RTVS konštatuje, že zistenia Komisie RTVS sú podložené korektným vyhodnotením dostupných údajov a materiálov a že v procese preverovania vzniknutých podozrení postupovala Komisia RTVS nezávisle. Takisto v spolupráci a spôsobe informovania Kontrolnej komisie Rady RTVS o všetkých zisteniach postupovala korektne a v intenciách vzájomných dohovorov.

Kontrolná komisia navrhuje Rade RTVS prijať na zabezpečenie objektivity a nestrannosti spravodajských a publicistických relácií nasledujúce opatrenia :

- odporúča vedeniu Sekcie SŠP vypracovať ucelený metodický materiál opatrení, ktoré vylúčia akúkoľvek ingerenciu do nezávislosti redaktorov a možnosť ovplyvňovania spravodajstva v prospech ktorejkoľvek politickej strany či záujmovej skupiny
- pri predkladaní Rámцovej správy o plnení programovej služby na rokovaniach rady požadovať aj sumarizačnú správu o vysielaní Sekcie SŠP
- zintenzívniť monitorovaciu činnosť rady v oblasti spravodajstva a publicistiky RTVS a prostredníctvom spravodajcov ju na každom zasadnutí vyhodnotiť“

M. Kabát poukázal na fakt, že spravodajstvo nemá vytvorený formalizovaný postup, ktorým by sa mohli pracovníci spravodajstva v prípade nesúhlasu domáhať zmeny, resp. nápravy.

I. Nagy uviedla, že zo strany Komise RTVS boli dobre informovaní a navrhované opatrenia budú podľa nej dostačujúce na to, aby nebol znovu takýto problém.

I. Gallo uviedol, že tento problém treba hodnotiť z pohľadu mandátu rady, čiže ako sú nastavené procesy.

V. Míka vysvetlil, že práve novozriadená etická komisia má byť stály orgán, ktorý bude riešiť takéto veci.

M. Kákoš uviedol, že ho mrzí, že takáto situácia nastala a myslí si, že poškodila meno RTVS. Zdôraznil, že Kontrolná komisia Rady RTVS neskúmala etickú rovinu tohto prípadu, ale čisto technokratickú stránku. Uviedol, že správy sú vypracované fundovane a objektívne cez údaje a štatistiky, ku ktorým sa boli schopné dopátrať.

V. Míka uviedol, že ho to primälo k tomu, aby sa na veci pozrel drobnohľadom. Upozornil, že RTVS konala okamžite, napriek tomu, o aké informácie išlo a aká bola ich dôveryhodnosť.

J. Chudík skonštatoval, že so všetkým, čo odznelo súhlasí a reakcia vedenia RTVS bola taká, aká mala byť. Keď si vezme vývoj tohto vedenia, kedy začínalo, takmer na spálenej zemi a urobil sa obrovský kus práce. Urobil sa aj v spravodajstve a tieto veci sú zásluhou ako pracovníkov spravodajstva, tak aj L. Dika. Nedá mu nepripomenúť, že pri hodnotení spravodajstva rok dozadu sa začali isté problémy. Hodnotenie predvolebnej a volebnej časti bolo viac menej negatívne. Dnes je na stole problém Dobšinský. Pritom napríklad slovenské predsedníctvo bolo z pohľadu spravodajstva zvládnuté na jednotku. Zdôraznil, že v minulosti tu boli zamestnanci, ktorí za ďaleko menšie prehrešky museli opustiť RTVS. Formu a spôsob komunikácie si musí vyhodnotiť L. Diko sám, ale pre neho nie je takéto konanie prijateľné. Má problém s tým, že teraz padá osobný tieň L. Dika na celé spravodajstvo a celú RTVS. Chápe však postoj GR RTVS, ale L. Diko by mal zvážiť, z hľadiska svojho svedomia a korektnosti k svojim kolegom, či by nemal dorovoľne opustiť priestor, v ktorom funguje. Mal by to zvážiť.

V. Míka uviedol, že to berie ako osobný názor J. Chudíka. Jeho vlastnou ambíciou je principiálna vec, že chce svoju koncepciu dokončiť s týmto manažmentom.

D. Hushegyiová skonštatovala, že je jej ľúto, že nie je prítomný L. Diko osobne, pretože bez neho sa nedá rozprávať o etickej rovine.

I. Gallo vysvetlil, že L. Diko tu nie je po dohode s GR RTVS, že keďže nie je ešte formálne ukončená činnosť komisií, tak bude logické, aby sa tu nezúčastnil.

M. Kabát povedal, že je správne, že J. Chudík vystúpil a povedal svoj názor.

I. Gallo uviedol, že dostal žiadosť o vystúpenie v tomto bode od Združenia občianskej sebaobranu. Po konzultácii s členmi rady sa rozhodol, že im vystúpiť neumožní, pretože si

myslí, že partnerom pre nich na diskusiu je GR RTVS. Informoval, že nemá problém sa s nimi stretnúť osobne mimo rokovania rady.

M. Kákoš si myslí, že J. Chudík chcel povedať, že riaditeľ takto závažnej sekcie v RTVS nemôže udržiavať takýto typ kontaktu s politikom. Isté veci si vo svojej pozícii L. Diko jednoducho nemôže dovoliť.

I. Gallo uviedol, že máme list od L. Dika, kde túto komunikáciu odmietol a teraz tu niekto potvrdzuje autenticitu tejto komunikácie. Myslí si, že rada to má posudzovať z pohľadu svojho mandátu a nezachádzať do tejto roviny.

I. Gallo vyhlásil 5 minútovú prestávku na prípravu návrhov na uznesenia.

I. Gallo po prestávke predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

**Uznesenie č. 7/2017:**

Rada RTVS

A/ berie na vedomie Záverečnú správu Kontrolnej komisie Rady RTVS a Záverečnú správu Komisie na interné preskúmanie redakčných výstupov v súvislosti s obvineniami zamestnancov Sekcie spravodajstva, športu a publicistiky RTVS z možného nadržovania konkrétnej politickej strane.

B/ schvaľuje opatrenia na zabezpečenie objektivity a nestrannosti spravodajských a publicistických relácií:

1. odporúča GR RTVS, uložiť vedeniu Sekcie spravodajstva, športu a publicistiky RTVS vypracovať ucelený záväzný metodický postup, ktorý vylúči akúkoľvek ingerenciu do nezávislosti redaktorov a možnosť ovplyvňovania spravodajstva v prospech ktorejkoľvek politickej strany či záujmovej skupiny
2. žiada GR RTVS, aby súčasťou Rámcovej správy o plnení programovej služby na rokovaní Rady RTVS bola aj sumarizačná správa o činnosti Sekcie spravodajstva, športu a publicistiky RTVS v dohodnutej štruktúre
3. Rada RTVS zintenzívni monitorovaciu činnosť v oblasti spravodajstva, športu a publicistiky RTVS a prostredníctvom svojich spravodajcov ju na zasadnutiach bude pravidelne vyhodnocovať,

C/ ruší Kontrolnú komisiu Rady RTVS,

D/ poveruje predsedu Rady RTVS, aby Záverečnú správu Kontrolnej komisie Rady RTVS a Záverečnú správu Komisie na interné preskúmanie redakčných výstupov v súvislosti s obvineniami zamestnancov Sekcie spravodajstva, športu a publicistiky RTVS z možného nadržovania konkrétnej politickej strane bezodkladne doručil do Výboru NR SR pre kultúru a médiá.

Za: 8 / I. Gallo, Ľ. Guman, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kabát, M. Kákoš, I. Nagy, D. Soukeník /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 1 / P. Kubica /

**Uznesenie bolo prijaté.**

I. Gallo v zmysle čl. 7 bod 6 rokovacieho poriadku a po dohode s členmi Rady RTVS prerušil rokovanie Rady RTVS.

**Rokovanie 7.2.2017**

**Prítomní členovia Rady RTVS:** Igor Gallo, Ľubomír Guman, Dóra Hushegyiová, Jozef Chudík, Martin Kákoš, Peter Kubica, Ildikó Nagy, David Soukeník

**Neprítomný:** Martin Kabát

**Hostia:**

Václav Mika – generálny riaditeľ RTVS



PhDr. Daniela Migrová – riaditeľka Sekcie GR RTVS  
Radka Doehring – riaditeľka Sekcie ekonomiky RTVS  
Mgr. Tibor Búza – riaditeľ Sekcie programových služieb STV  
Vincent Štofanič – riaditeľ Sekcie programových služieb SRO  
Lukáš Diko – riaditeľ Sekcie spravodajstva, športu a publicistiky RTVS  
**Miesto konania:** zasadačka GR RTVS, Mýtna 1, Bratislava, SRO

I. Gallo informoval, že manažment RTVS požiadal o stiahnutie bodu 7 a 8 z programu rokovania, pretože po dohode s MK SR spojili tieto dodatky do jedného a bude to prerokované na najbližšom rokovaní.

## **6. Súhrnná informácia o správnych konaniach vedených Radou pre vysielanie a retransmisiiu proti RTVS v roku 2016 (spravodajca D. Soukeník)**

V. Mika odprezentoval predložený materiál. Uviedol, že situácia je v porovnaní s minulosťou opäť lepšia.

P. Čverha podrobne odprezentoval jednotlivé konania RVR voči RTVS.

D. Soukeník uviedol, že DK prerokovala tento materiál a oboznámila sa so všetkými konaniami.

I. Gallo požiadal, aby pri ďalšom predložení tohto materiálu tam bolo aj porovnanie s rozhodnutiami RVR voči ostatným televíziám a médiám.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

### **Uznesenie č. 8/2017:**

Rada RTVS prerokovala a berie na vedomie Súhrnnú informáciu o správnych konaniach vedených Radou pre vysielanie a retransmisiiu proti RTVS v roku 2016.

Za: 8 / I. Gallo, L. Guman, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kákoš, P. Kubica, I. Nagy, D. Soukeník /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 1 / M. Kabát /

**Uznesenie bolo prijaté.**

## **9. Záverečné vyúčtovanie príspevku Zmluvy so štátom pre rok 2014 - Účelové investičné projekty a priebežné vyúčtovanie príspevku Zmluvy so štátom pre rok 2015 - Účelové investičné projekty (spravodajca M. Kabát)**

I. Gallo vysvetlil, že materiál je predložený na základe povinnosti vyplývajúcej z článku VII – Zúčtovanie príspevku, ods. 1 písm. b) Zmluvy č. MK – 138/2012/M o obsahoch, cieľoch a zabezpečení služieb verejnosti v oblasti rozhlasového vysielania a televízneho vysielania na roky 2013 – 2017 (ďalej len „Zmluva so štátom“) je predložený:

1. Zúčtovanie finančných prostriedkov poskytnutých na základe Dodatku č. 2 MK-95/2013/M v znení Dodatku č. 2A MK – 15/2014/M na rok 2014 a Dodatku č. 2B MK 68/2014 na rok 2014 použitých na účelové investičné projekty v termíne do 31. decembra 2016.
2. Zúčtovanie finančných prostriedkov poskytnutých na základe Dodatku č. 3 MK – 78/2014 na rok 2015 v znení Dodatku č. 3A MK-26/2014/M na rok 2015 a Dodatku č. 3B MK – 62/2015/M na rok 2015 použitých na účelové investičné projekty v termíne do 31. decembra 2016.

V. Mika odprezentoval predložený materiál.

R. Ceizel doplnil podrobnosti z materiálu:

1. Zúčtovanie finančných prostriedkov poskytnutých na základe Dodatku č. 2 MK-95/2013/M v znení Dodatku č. 2A MK – 15/2014/M na rok 2014 a Dodatku č. 2B MK 68/2014 na rok 2014 použitých na účelové investičné projekty v termíne do 31. decembra 2016.

<b>2014</b>	Čerpanie rok 2014	1 462 625,65
	Čerpanie rok 2015	0,00
	Čerpanie rok 2016	36 630,64
	<b>Čerpanie príspevku (2014 – 16)</b>	<b>1 499 256,29</b>
	<b>Prenesené finančné prostriedky</b>	<b>0,00</b>
	<b>Finančné prostriedky na vrátenie</b>	<b>743,71</b>

a

2. Zúčtovanie finančných prostriedkov poskytnutých na základe Dodatku č. 3 MK – 78/2014 na rok 2015 v znení Dodatku č. 3A MK-26/2014/M na rok 2015 a Dodatku č. 3B MK – 62/2015/M na rok 2015 použitých na účelové investičné projekty v termíne do 31. decembra 2016.

<b>SUMÁRNY PREHĽAD ZsŠ</b>		
<b>2015</b>	<b>Rozpočet</b>	<b>5 000 000,00</b>
	Čerpanie rok 2015	3 975 035,63
	Čerpanie rok 2016	945 685,66
	<b>Čerpanie príspevku (2015, 2016)</b>	<b>4 920 721,29</b>
	<b>Prenesené finančné prostriedky do ďalšieho roka</b>	<b>79 278,71</b>
	<b>Finančné prostriedky na vrátenie</b>	<b>2,33</b>

P. Kubica za DK uviedol, že je potešiteľné, že sa darí tieto financie účelne využívať. Naspäť sa vracia len zanedbateľná suma.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

**Uznesenie č. 9/2017:**

Rada RTVS v zmysle § 8 ods. 1 písm. i) zákona č. 532/2010 Z. z. o RTVS prerokovala a berie na vedomie:

- zúčtovanie finančných prostriedkov poskytnutých na základe Dodatku č.2 MK-95/2013/M na rok 2014 v znení Dodatku č. 2A MK – 15/2014/M na rok 2014 a v znení Dodatku č. 2B MK-68/2014/M na rok 2014 použitých na účelové investičné projekty v termíne do 31. decembra 2016,
- zúčtovanie finančných prostriedkov poskytnutých na základe Dodatku č.3 MK-78/2014/M na rok 2015 v znení Dodatku č. 3A MK - 26/2015/M na rok 2015 a v znení Dodatku č. 3B MK-62/2015/M na rok 2015 použitých na účelové investičné projekty v termíne do 31. decembra 2016.

Za: 8 / I. Gallo, L. Guman, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kákoš, P. Kubica, I. Nagy, D. Soukeník /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 1 / M. Kabát /

**Uznesenie bolo prijaté.**

**10. Správa o činnosti Rady RTVS za II. polrok 2016 (spravodajca I. Gallo)**

I. Gallo uviedol, že materiál predložený v zmysle uznesenia Výboru NR SR pre kultúru a médiá č. 25 z 5.10.2016. Správa je vypracovaná štandardným spôsobom, mapuje a informuje o najdôležitejších témach, o ktorých sa rokovalo. Neprišli od členov rady k nej zatiaľ žiadne pripomienky.

**Uznesenie č. 10/2017:**

Rada RTVS prerokovala Správu o činnosti Rady RTVS za II. polrok 2016 a ukladá predsedovi Rady RTVS, aby ju predložil Výboru NR SR pre kultúru a médiá.

T: 15.2.2017

Z: predseda Rady RTVS.

Za: 7 / I. Gallo, Ľ. Guman, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kákoš, P. Kubica, D.

Soukeník /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomní: 2 / M. Kabát, I. Nagy /

**Uznesenie bolo prijaté.**

#### **11. Vyhodnotenie vysielania RTVS v súvislosti s predsedníctvom SR v Rade EÚ (spravodajcovia J. Chudík a Ľ. Guman)**

V. Mika odprezentoval materiál.

Ľ. Diko doplnil podrobnosti z materiálu:

*„RTVS ako verejnoprávny vysielateľ, sa na Predsedníctvo SR v Rade EÚ (ďalej len SK PRES 2016) začala pripravovať už mnoho mesiacov pred samotným začiatkom podujatia. Tieto prípravy zahŕňali množstvo prác a rokovaní s Ministerstvom zahraničných vecí a európskych záležitostí SR. RTVS musela zabezpečiť nielen samotnú výrobu podujatia, ale musela vyrábať aj medzinárodný signál ako hostbroadcaster. RTVS oslovila desiatky technických, výrobných ako aj redakčných pracovníkov, ktorí sa podieľali na výrobe signálu najmä z priestorov Bratislavskej Reduty. Musím podotknúť, že RTVS na projekte takého medzinárodného významu participovala po prvýkrát.*

*Ako sme už uviedli, úlohou RTVS bolo zabezpečenie medzinárodného vysielania z celého podujatia a druhou nie menej dôležitou úlohou bolo spravodajsky obsiahnuť celé podujatie. V súvislosti s naplnením úloh hostbroadcastera, boli počas takmer päťdesiatich výrobných dní, v priestoroch Reduty, dislokované personálne a technické kapacity RTVS:*

*Priamo v Redute bolo použitých:*

- 11 štúdiových kamier
- 9 jedno-kamerových vozov spravodajstva RTVS
- približne 4500m najmä optických káblov
- 3 satelitné vozy pred Redutou a satelitný systém v RTVS
- svetlá potrebné na dosvietenie všetkých priestorov
- 2 strihovú pracoviská potrebné na zostrih materiálov
- 2 štvorkanálové primárne záznamy a 2 štvorkanálové záložné záznamy
- diskové pole pre záznam, strih a archiváciu
- kompletná infraštruktúra potrebná na distribúciu materiálov v priestoroch Reduty pre zahraničných aj domácich novinárov
- 3 spravodajské štáby denne
- kompletne zvukové zariadenia na snímanie zvuku spolu s obsluhou
- kompletne zvukovo-obrazové zariadenia potrebné pre „standup pozície“ domácich, ale aj zahraničných novinárov

*RTVS zabezpečila kompletne signály z:*

- „doorstep“ - príchod účastníkov – ktorý obsahoval aj krátke príhovory niektorých účastníkov
- „handshake“ - privítanie účastníkov podujatia vládny splnomocnencom, ktorý preberal záštitu nad daným dňom Slovenského predsedníctva v Rade EÚ
- „tour de table“ - začiatok rokovania v rokovacej sále, usádzanie účastníkov
- „family photo“ – spoločné fotografovanie všetkých účastníkov
- denné tlačovky z tlačovej miestnosti pre našich a zahraničných novinárov, prípadne z každej miestnosti, ktorú určilo MZV SR
- živé vstupy pre zahraničných spravodajcov do hlavných spravodajských relácií, podľa potrieb a pokynov EBU (European Broadcasting Union)
- živé satelitné vysielanie a odvysielanie vyššie uvedených udalostí do výmennej siete EBU, ako aj zabezpečenie archivácie týchto materiálov a ich prípadné ďalšie použitie

*Chcel by som podotknúť, že všetky tieto technicko-realizačné zložky boli nasadené popri dennej výrobe, či už spravodajstva, alebo ostatných výrob RTVS. Bolo potrebné zvážiť každý logistický krok, ktorým boli nasadzované či už výrobné, alebo redakčné zložky. V oblasti vysielania sa RTVS tematicky zameriavala na problematiku Európskej únie vo svojom*

spravodajstve aj v publicistike. Strategickým rozhodnutím spravodajstva RTVS, bolo posilnenie korešpondentov priamo v Bruseli, pretože v druhej polovici roku 2016 sa dianie Predsedníctva EÚ presunulo priamo do Bruselu. V spravodajských redakciách televízie aj rozhlasu RTVS boli zostavené redakčné tímy, ktoré sa zaoberali európskymi témami ako aj špecifickými aspektami SK PRES 2016. V súvislosti so samotným obdobím SK PRES 2016 sme však nezostali len pri dennom spravodajstve a publicistike. V rozhlasovom ako aj v televíznom vysielaní, sme pripravili mnohé publicistické formáty, ktorých úlohou bolo nielen zachytávať dianie na jednotlivých stretnutiach s ich kľúčovými aktérmi, ale aj následná analýza a rozbor všetkých udalostí, ktoré sa týkali SK PRES 2016. V tabuľkách, ktoré nájdete nižšie sú podrobné rozpisy pre jednotlivé formáty, ktoré boli do vysielania nasadené v rozhlasovom aj v televíznom prime-time, aby ich zachytilo, čo najviac poslucháčov a divákov RTVS (Rádio Slovensko o 12:30 a na Dvojka o 19:45).“

Ľ. Guman vyslovil spokojnosť s profesionálnym zvládnutím predsedníctva zo strany RTVS a dianie sa venovala veľmi podrobne.

J. Chudík poďakoval všetkým zamestnancom, ktorí sa podieľali na príprave predsedníctva a zvládnuté to bolo bez akéhokoľvek zaváhania a problému. Diskusie boli korektné a zaujímavé. Myslí si, že by bolo dobré mať aj v budúcnosti vo vysielaní pravidelnú reláciu o diani v EÚ.

L. Diko uviedol, že je pláne nechať oboch redaktorov v Bruseli a riešenie je asi cez reláciu Správy a komentáre.

M. Kákoš považuje za potešiteľné, že nebola žiadna sťažnosť na RVR. Aj jemu chýba cyklická relácia vo vysielaní na túto tému.

L. Diko uviedol, že treba zvážiť, na čo máme kapacity a peniaze.

I. Nagy považuje za veľmi dôležité informovať o európskej tematike.

I. Gallo vyhlásil 5 minútovú prestávku na prípravu návrhov na uznesenie:

#### **Uznesenie č. 11/2017:**

Rada RTVS

- a) prerokovala a berie na vedomie Vyhodnotenie vysielania RTVS v súvislosti s predsedníctvom SR v Rade EÚ.
- b) konštatuje, že RTVS zvládla vysielanie v súvislosti s predsedníctvom SR v Rade EÚ po programovej aj technickej stránke na vysokej profesionálnej úrovni.

Za: 8 / I. Gallo, Ľ. Guman, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kákoš, P. Kubica, I. Nagy, D. Soukeník /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepítomný: 1 / M. Kabát /

**Uznesenie bolo prijaté.**

## **12. Sťažnosti a podnety**

I. Gallo informoval, že boli doručené podnety od p. Repkovej, ku ktorému je aj stanovisko RTVS a od Š. Nižňanského, ktorý bol zaslaný rade na vedomie a adresovaný bol L. Dikovi. Po diskusii sa členovia Rady RTVS dohodli na spôsobe odpovedania na podnet p. Repkovej. I. Gallo uviedol, že na minulých rokovaniach sa dohodlo, že sa teraz bude rada venovať dvom reláciám Sobotných dialógov z 26.11. s hosťom R. Ficom a z 12.11., kde bola téma americké voľby. K dispozícii je aj analýza od spoločnosti Media tenor.

V. Míka uviedol, že k týmto reláciám sú stanoviská RTVS a stanoviská sú aj k hodnoteniam od 4 členov rady.

I. Gallo uviedol, že prvá výhrada je k časovému nepomeru dohodnutých tém (26.11), kde bola neprimerane veľká časť venovaná financovaniu loga k predsedníctvu v porovnaní s ostatnými témami. Druhá výhrada bola k nie adekvátnemu slovníku a taktike samotného moderátora. Pri relácii 12.11. išlo o otázku, ktorú moderátor položil hosťovi a budúceho amerického prezidenta v nej nazval „to oranžové tupé“.

M. Kákoš uviedol, že výhrady voči dramaturgii a moderovaniu tejto relácie vzniesol už dávnejšie a časom sa to nezlepšuje. Skonštatoval, že sa stáva moderným používať neverifikované informácie. Často presakuje do relácie bulvárny prístup. Predpokladá, že

dramaturgia je vždy vopred stanovená a väčšinou sú stanovené 4 témy a prekvapuje ho, ak to moderátor nedokáže dodržať. Tak to podľa neho bol aj 26.11. Rovnaký pocit mal aj pri počúvaní posledných Sobotných dialógov s R. Ficom, kde sa tretina času venovala tomu, či má p. Danko vrátiť kapitánsku hodnosť, ale iné podstatné témy moderátor vynechal, napr. postoj vlády k predaju VSŽ Košice. Ďalej si myslí, že sa veľmi často pracuje s neoverenými informáciami.

I. Gallo si nedovolí niekedy hodnotiť, aká téma, kedy a koho zaujíma. Nemá problém s tým, ak moderátor položí aj otázku o kapitánovi, ak je to aktuálna téma. Ale problém má, ak je to na úkor iných a dôležitejších tém. RTVS, ale musí reflektovať všetky relevantné veci. Otázka je, akým spôsobom a aký časový priestor tomu dať.

P. Kubica uviedol, že sú aj dobré príklady zvládnutej dramaturgie a to sú Z prvej ruky. Pri Sobotných dialógoch, ten pocit nemá. Zarazilo ho, že v predloženej analýze je transparentnosť oboch moderátorov dosť nízka.

D. Hushegyiová uviedla, že 26.11. nepochopila zámer moderátora, pretože taký skúsený moderátor mohol odhadnúť, či má ešte provokatívne opakovať otázky. B. Dobšinského považuje za dobrého a vždy pripraveného moderátora, ale v tejto spomenutej relácii, podľa nej profesionálne zlyhal.

J. Chudík si myslí, že téma kapitán sa mohla riešiť s p. Dankom a inde ako v Sobotných dialógoch. Treba hovoriť o spôsobe komunikácie. Tento je spoločensky neprijateľný. Aj zahraniční novinári vedú veľmi tvrdé dialógy, ale nie takým spôsobom, ako sú vedené Sobotné dialógy. Analýza podľa neho nie je relevantná, pretože nezachytáva skákanie moderátora do reči a to, že nedáva priestor respondentom na vyjadrenie. Má to podľa neho aj ten efekt, že je to vulgarizácia komunikácie a zhadzovanie autorít. Pre neho je táto forma absolútne neprijateľná. Cíti, že moderátor nastúpil cestu vulgarizácie komunikácie so snahou vyprovokovať premiéra k neprimeranej emocionálnej reakcii, čo je jednoznačne politický likvidačný cieľ. Myslí si, že B. Dobšinský si je toho vedomý, pretože bolo v nedeľných vysielaniach veľa rozhovorov, napr. s arcibiskupom, a tam taký konfrontačný nebol. Treba sa tým podľa neho vážne zaoberať, aby vec dostala konštruktívny smer a obsah.

M. Kákoš uviedol, že nemá problém s akoukoľvek témou, ale ide mu o istú prioritu a aby bola dodržaná vopred avizovaná dramaturgia. Potom je ako poslucháč nespokojný, keď sa z vopred stanovených tém k niektorým moderátor nedostane.

D. Soukeník má problém s tým ako interpretovať túto analýzu. Porovnal si ju s analýzou pre Českú televíziu a tam je tá transparentnosť na úrovni 95%, čo je výrazne vyššie ako pri RTVS. Treba byť korektný a uviesť, že v dvoch konaniach v roku 2016 pred RVR, nebolo konštatované porušenie zákona.

I. Gallo uviedol, že porovnávať formát politickej diskusie a rozhovor s arcibiskupom nie je podľa neho na mieste, pretože sú to dva odlišné formáty. Pri politickej diskusii sa od moderátora vyžaduje, aby bol aj oponentom. Myslí si, že rada sa k tomu musí stavať z pohľadu svojho mandátu a z tohto pohľadu by to zhrnul na to, že sú výhrady k dramaturgii a k profesionalite moderátora.

J. Chudík si nemyslí, že B. Dobšinský nie je profesionál, ale forma, ktorú používa je neprijateľná.

V. Mika k diskusii 26.11. uviedol, že podnety smerujú k relácii, ktorá je špecifická, pretože je tam premiér bez oponenta a moderátor musí byť aj oponent. Neustále je RTVS konfrontovaná s tým, aby takýto formát neexistoval, ale trvá na tom, že takýto formát do verejnoprávneho priestoru patrí. Premiér tento formát akceptuje, keďže prijíma pozvanie a témy sú vopred avizované. Zdôraznil, že analýza od Media tenoru slúži k tomu, aby bolo viac názorov na porovnanie. Priestor, ktorý má premiér v tomto formáte, je dostatočný a vie ho aj využiť. Trvá však na tom, že moderátor musí zastupovať aj oponenta.

L. Diko odcitoval stanovisko B. Dobšinského k relácii a výroku, ktorý odznel 12.11.: „Dovolím si vyjadriť stručnú reakciu k Sobotným dialógom vysielaním 12.11.2016. Relácia bola živá, dynamická, ale musím zároveň konštatovať, že výraz oranžové tupé, ktorý som v súvislosti s novozvoleným prezidentom D. Trumpom použil, bol nevhodný a neprofesionálny. Moderujem už dlhé roky, vždy s plným osobným nasadením a so snahou o nestrannosť, vecnosť, faktickú presnosť, ako i nadhľad a odstup, no kto robí, robí aj chyby. Túto svoju reakciu som si sám a s odstupom vyhodnotil ako svoju moderátorskú chybu vyplývajúcu

z dynamiky živého vysielania. Mrzí ma to a budem naďalej na sebe pracovať, aby sa takéto chyby nestávali.

M. Kákoš uviedol, že pravdepodobne nikto z rady nespochybňuje formát ako taký. Pripomienky by mali byť indikátorom k tomu, aby sa to dalo zlepšovať.

L. Diko ďalej uviedol, že Media tenor robil analýzy dlhodobo pred 10 rokmi, potom sa to z finančných dôvodov zastavilo. Uviedol, že takáto dlhodobá analýza je najlepší nástroj na smerovanie spravodajstva. K tomu, čo uviedol D. Soukeník, že české relácie mali vyššie percento transparentnosti, poznamenal, že tieto relácie sú prehrávané a podobné české diskusné formáty idú k 80%. Uviedol, že proti skúsenému moderátorovi častokrát sedí skúsený politik, ktorý tiež chce debatu smerovať, tam kam chce on. Skonštatoval, že možno sú niekedy témy nastavené príliš ambiciózne a či si dramaturgia niekedy nedáva vyššie ciele, ako je relácia schopná časovo absorbovať.

I. Gallo sa spýtal, či pri relácii 26.11. nemala ísť ako téma číslo jedna rozpočet. Myslí si, že témy by mali byť radené podľa dôležitosti. V tomto prípade by bola téma „logo“ posledná.

L. Diko odpovedal, že pocity je odpoveď na takúto otázku áno, len vždy sú to ľudia, ktorí sa tiež rozhodujú na základe svojich pocitov.

### 13. Rôzne

L. Diko odprezentoval nový prieskum o televíznom spravodajstve. Z pohľadu vnímania objektívnosti s verejnosťou RTVS opäť o trochu narástla.

M. Kákoš pochválil vysielanie STV a konkrétne formáty Zem spieva a Tajné životy.

I. Gallo poďakoval prítomným za účasť a ukončil rokovanie Rady RTVS.

V Bratislave 14.2.2017.

Zapísal: Adam Mozolák  
tajomník Rady RTVS

Mgr. Igor Gallo  
predseda Rady  
Rozhlasu a televízie Slovenska

*Kompletný zvukový záznam z rokovania Rady Rozhlasu a televízie Slovenska prehľadne usporiadaný podľa prerokovávaných bodov je možné si vypočuť na [www.rtvsk.sk](http://www.rtvsk.sk).*